

Сводка отзывов (вопросов, замечаний и предложений)  
по отчету об оценке воздействия на окружающую среду объекта

«Строительство горно-обогатительного комплекса мощностью от 1,1 до 2,0 млн. тонн хлорида калия в год на сырьевой базе Нежинского (восточная часть) участка Старобинского месторождения калийных солей»

наименование объекта проектирования

№ п/п	ФИО, контактная информация участника общественных обсуждений/регистрационный номер участника собрания	Содержание замечания и предложения	вопроса, (или)	Ответ на вопрос, информация о принятии либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения
А. Отзывы, поступившие письменными обращениями (по почте, факсу):				
Б. Отзывы, поступившие электронными обращениями: ПОСТУПИЛО 2 электронных обращения				
1	Болотина Инесса Михайловна, ОО «Багна», redco@mail.ru	1. О проведении собрания по обсуждению отчета об ОВОС		Собрание проведено 04.12.2019
2	Фёдоров Григорий Юрьевич Общественное объединение «Экодом». Минск, ул.Захарова 50В-6Н, ecology.by@gmail.com	1. Стр. 249. Из таблицы 12.2. следует предполагаемое увеличение загрязнения атмосферного воздуха твёрдыми частицами (ТЧ) почти в 4 раза на границе СЗЗ и более чем в 2 раза возле ближайших жилых строений. Считает такое увеличение существенным (хотя и в пределах ПДК). Предлагаем разработчикам отчёта об ОВОС рекомендовать заказчику и проектировщику объекта применить дополнительные технологические решения, направленные на снижение выбросов ТЧ в атмосферный воздух		Будут даны рекомендации рассмотреть возможность дополнительных мероприятий по улавливанию твердых частиц.
		2. Стр. 193 - 199. Предлагаем разработчикам отчёта об ОВОС передать в районную инспекцию природных ресурсов и охраны		Планируется, что в рамках дополнительных исследований насаждений, прилегающих к объекту строительства, границы популяций краснокнижных видов растений и

		окружающей среды сведения обо всех обнаруженных во время проведения полевых работ местах обитания видов животных и произрастания видов растений, относящихся к редким и исчезающим видам, подлежащим особой охране.	животных будут уточнены для оформления паспортов и охранных обязательств в следующий вегетационный период (май-август).
		3. Отчёт об ОВОС содержит упоминание планов строительства железнодорожной ветки Уречье - Любань. При этом говорится о её социальной значимости для района, но вместе с тем явно не указано о наличии планов сооружения пассажирской станции "Любань". Предлагаем дополнить отчёт.	Отчет будет дополнен информацией о строительстве остановочного пункта в г.Любани.
		4. Стр. 333. Предлагаем разработчикам отчёта об ОВОС передать сведения о лесных биотопах, относящихся к категории "ЕЕС habitats directive" и не подлежащих вырубке, в районную инспекцию природных ресурсов и охраны окружающей среды для возможной передачи данных ценных биотопов под охрану.	На биотоп, которому присвоена категория «ЕЕС Habitats Directive» 9170, оформляется паспорт и охранный обязательство. На данный момент в процессе уточнения находятся границы объекта, передаваемого под охрану. После уточнения границ экспертом материалы будут переданы в районную инспекцию природных ресурсов и охраны окружающей среды.
		5. Рекомендуем уточнить аргументацию в отчёте об ОВОС относительно прогнозируемого подъёма уровня грунтовых вод с учётом озвученной на собрании 4 декабря информации о снижении уровня грунтовых вод в Любанском районе.	При прогнозировании влияния деформации земной поверхности на изменение уровня режима грунтовых вод использована карта-схема глубины залегания уровня грунтовых вод, полученная при использовании данных по среднемноголетним уровням (глубинам залегания).
В.	Отзывы, поступившие по телефону:		
	не поступали		
Г.	Отзывы, поступившие в ходе собрания по обсуждению отчета об ОВОС:		
1	Малашук А.А., Любанская районная	1. О мониторинге существующего состояния поверхностных вод	На территории Любанского района гидропост организован на Любанском водохранилище.

	инспекция природных ресурсов и охраны окружающей среды, +375 29 8704501, рег.№3	(местоположение пунктов наблюдения на территории Любанского района)	Гидропост непосредственно на р.Оресса – д.Андреевка, Октябрьский район Гомельской области, в 12 км от устья реки.
		2. О состоянии уровня грунтовых вод в районах осуществления подработок (тенденция к снижению уровня, отсутствие воды)	<p>Грунтовые воды являются весьма подвижной гидродинамической системой, уровенный режим в которой определяется соотношением приходной (инфильтрационное питание и боковой приток) и расходных (испарение, боковой отток) статей водного баланса.</p> <p>Любанский и Солигорский районы одни из самых осушенных на территории Беларуси посредством мелиорации.</p> <p>По результатам наблюдений в рамках НСМОС за уровенным режимом подземных вод в естественных условиях в период с 2010 по 2018 гг. в пределах речных бассейнов прослеживается снижение уровня грунтовых (в среднем на 0,45 м) и напорных (в среднем на 0,6 м) подземных вод. Так, за 2018 год по бассейну р. Припять, к которому относится район исследований, снижение составило 0,6 м для грунтовых вод и 0,69 м для артезианских вод.</p>
		3. О рассмотрении возможности посадки санитарно-защитной полосы вокруг территории предприятия	В связи с тем, что предполагаемая высадка древесно-кустарниковой растительности, необходимой для обеспечения санитарно-защитной полосы, будет осуществлена на землях сельскохозяйственного назначения, а также учитывая, что срок достижения деревьями характеристик, обеспечивающих защитную функцию, сопоставим со сроком эксплуатации ГОК, Заказчик считает данные мероприятия нецелесообразными.
		4. О причинах анализа состояния растительного мира только в западной и восточной частях. Почему не рассматривалась южная часть территории шламохранилища	В ходе проектных работ был рассмотрен вариант размещения шламохранилища в южной части существующей площадки (34 квартал). Данный альтернативный вариант размещения был признан непригодным в соответствии со

		<p>следующими доводами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- будет уничтожен ясенник крапивный, возрастом 33 года (кв. 34, выд. 1). Коренные ясеневые леса относятся к весьма редкой для территории Беларуси лесной формации. Ранее довольно широко распространенные на территории Беларуси подобные сообщества были утрачены при интенсивном хозяйственном освоении земель. Остатки ясеневых лесов сохранились преимущественно в труднодоступных местах (поймы рек, болота) и исключительно для Беларуси в целом. Произрастающие на территории ясенники характеризуются высоким уровнем биоразнообразия и сложной фитоценотической структурой.</li> <li>- будет уничтожен ольс крапивный, возрастом 58 лет (кв. 34, выд. 2). Данное возрастное насаждение представляет фитоценотическую, созологическую и природоохранную ценность, т.к. является цельным крупным ненарушенным массивом леса. Потенциально может рассматриваться как редкий или типичный биотоп в соответствии с требованиями Бернской конвенции. Кроме того, является потенциальным местом произрастания редких видов растений и обитания редких видов животных, включенных в Красную книгу Республики Беларусь.</li> <li>- выборка грунтов (торф) повлечет необоснованные экономические траты и серьезные экологические последствия, а также наиболее вероятно будет нарушен гидрологический режим прилегающих территорий территории региона размещения объекта (бассейн р. Оресса), в том числе окружающих лесной массив сельскохозяйственных угодий. Помимо этого, воздействие будет оказано на локальный микроклимат. Таким образом, представленный проект строительства был признан наиболее приемлемым с точки зрения</li> </ul>
--	--	--

			созологической и фитоценотической, природоохранной значимости и ценности экосистем.
		5. О передаче материалов по охраняемым растениям в Любанскую районную инспекцию природных ресурсов и охраны окружающей среды для дальнейшей охраны	Планируется, что в рамках дополнительных исследований насаждений, прилегающих к объекту строительства, границы популяций краснокнижных видов растений и животных будут уточнены для оформления паспортов и охранных обязательств в следующий вегетационный период (май-август). На биотоп, которому присвоена категория «ЕЕС Habitats Directive» 9170, паспорт и охранные обязательства находятся в процессе оформления. На данный момент в процессе уточнения находятся границы объекта, передаваемого под охрану. После уточнения границ экспертом материалы будут переданы в районную инспекцию природных ресурсов и охраны окружающей среды.
2	Федоров Г.Ю., ООО «Экодом», <a href="mailto:ecology.by@gmail.com">ecology.by@gmail.com</a> , рег.№1	1. О причинах повторного проведения общественного обсуждения по отчету об ОВОС	Необходимость повторного проведения процедуры общественного обсуждения отчета об ОВОС объекта вызвана изменением его технико-экономических показателей и увеличением площади земельных участков.
		2. О стационарных пунктах наблюдения воздуха. Уточнить, в каких точках производился мониторинг	В настоящее время мониторинг состояния атмосферного воздуха проводится в 19 промышленных городах республики, включая областные центры, а также гг. Полоцк, Новополоцк, Орша, Бобруйск, Мозырь, Речица, Светлогорск, Пинск, Новогрудок, Жлобин, Лида, Солигорск, Борисов и Барановичи. Ближайший от проектируемого объекта стационарный пункт мониторинга находится в г.Солигорске. Данные о значениях фоновых концентрациях загрязняющих веществ в атмосферном воздухе были получены в БЕЛГИДРОМЕТЕ. Фоновые концентрации в атмосферном воздухе рассчитаны в соответствии с ТКП 17.13-05-2012.

	3. Возможно ли рекомендовать заказчику дополнительные мероприятия по улавливанию твердых частиц, в связи с увеличением их концентрации на границе СЗЗ и жилой застройки	Будут даны рекомендации рассмотреть возможность дополнительных мероприятий по улавливанию твердых частиц.
	4. В чем заключается положительный социальный эффект от планируемой заказчиком деятельности	Реализация проектных решений позволит создать новые рабочие места, увеличить размер отчислений в бюджет, экспортную составляющую. Будет улучшена транспортная и инженерная инфраструктура района, в том числе: - построен ж/д остановочный пункт в г.Любани; - газифицированы порядка 40 населенных пунктов по трассе возводимого газопровода; - построено новое пожарное депо в г.Любани.
	5. В какой степени были использованы материалы отчета об ОВОС 2012 года	Использованы данные, характеризующие природные условия района исследований, с актуализацией материалов. Проведена доработка в части программы мониторинга, моделирования распространения загрязнений в подземных водах, расчета рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе, расчет уровня звукового давления. Проведено исследование современного состояния растительного и животного мира лесных экосистем дополнительных выделяемых земельных участков для строительства солеотвала и шламохранилища, а так же в районе их размещения.
	6. В каком месяце проводились полевые исследования состояния растительного мира	Натурные исследования проводились в летние месяцы в течение вегетационного периода (июль – август).
	7. Оправдались ли на данный момент прогнозы, сделанные в отчете об ОВОС 2012 года	В связи с тем, что проектные решения не реализованы в полном объеме, добыча полезного ископаемого не начата,

			обогащительная фабрика не построена, оценить, оправдались ли прогнозы, сделанные в предыдущем отчете об ОВОС, не представляется возможным.
		8. О каком неохотничьем виде в отчете об ОВОС идет речь?	Речь идет о рыси европейской.
3	Болотина И.М., ОО «Багна», <a href="mailto:redco@mail.ru">redco@mail.ru</a> , рег.№ 2	1. Предусмотрена ли пересадка или переселение отдельных особей охраняемых растений? С чем связан отказ от пересадки? Есть ли нормы ТКП, предусматривающие алгоритм оценки рациональности пересадки	Пересадка отдельных особей растений не предусмотрено, т.к. уничтожению подлежат единичные особи данных видов. Локализация их произрастания не ограничена территорией объекта, а охватывает прилегающие выдела. Отказ от пересадки связан с тем, что нами не будет создаваться новое местопроизрастание этих видов растений, а в прилегающих к объекту строительства насаждениях сохраняется генофонд видовых популяций, необходимый для их дальнейшего успешного существования. Уничтожение отдельных особей не повлечет гибели популяций в целом. Норм ТКП, предусматривающих алгоритм оценки рациональности пересадки нет, целесообразность рассматривается экспертами индивидуально для каждого случая.

Заместитель председателя

Любанского райисполкома

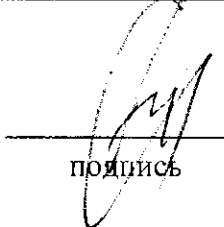
председатель комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений

инженер по охране окружающей среды иностранного общества с ограниченной ответственностью «Славкалий»

должность члена комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений

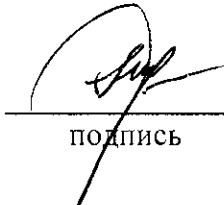
начальник Любанской районной инспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды

должность члена комиссии по подготовке

  
подпись

Д.Н.Сухан

инициалы, фамилия

  
подпись

С.Н.Жаврид

инициалы, фамилия

  
подпись

А.А.Малашук

инициалы, фамилия

заместитель начальника отдела  
жилищно-коммунального  
хозяйства, архитектуры и  
строительства Любанского  
райисполкома  
должность члена комиссии по  
подготовке и проведению общественных  
обсуждений



подпись

Е.И.Мурашко  
инициалы, фамилия

научный сотрудник  
государственного научного  
учреждения «Институт  
природопользования НАН  
Беларуси»  
должность члена комиссии по  
подготовке и проведению общественных  
обсуждений



подпись

Н.М.Томина  
инициалы, фамилия